Willy Lorinanto¹, Siswoyo^{1*}

¹Program Studi Teknik Sipil, Fakultas Teknik, Universitas Wijaya Kusuma Surabaya Jl.Dukuh Kupang X No. 54, Kota Surabaya, 60225, Jawa Timur, Indonesia E-mail: 1willylorinanto@gmail.com & 2*siswoyosecure@gmail.com (*) Penulis Koresponden

ABSTRAK: Perkembangan ekonomi, sosial dan budaya yang pesat membuat terjadinya peningkatan mobalitas setiap masyarakat yang menyebabkan pertumbuhan kendaraan yang sangat tinggi mengakibatkan sering terjadi kemacetan dan kerusakan pada jalan. Jalan Raya Sawunggaling Kab. Sidoarjo memilik fungsi sebagai jalan kolektor yang berbatasan dengan jalan nasioanl yaitu Jalan Raya Kletek dan juga berbatasan dengan jalan Raya Sadang sehingga terjadi peningkatan volume kendaraan yang melewati jalan tersebut. Sejauh ini jalan tersebut dalam penanganannya hanya pemeliharaan perbaikan pada permukaan jalan yang rusak. Penanganan tersebut masih kurang efektif, sebab dalam percobaan perbaikan yang dilakukan tidak bertahan lama dan juga tidak mengatasi masalah kemacetan lalu lintas. Diperlukan perencanaan ulang perkerasan yang tepat agar dapat mengurangi kemacetan lalu lintas dan kerusakan jalan. Keunggulan dari penggunaan konstruksi perkerasan kaku/rigid pavement dari segi umur relatif lebih lama dibandingakan dengan konstruksi perkerasan sebelumnya. Perencanaan tebal pelat menggunakan acuan dari Manual Desain Perkerasan 2017 sebesar 325 mm, dengan tulangan memanjang berdiameteri 12 mm dengani jarak 275 mm dan tulangan melintang berdiameter 12 mm dengan jarak 320 mm. Sambungan memanjang (Tie Bars) berdiameter 16 mm, panjang 700 mm dengan jarak pengikat 750 mm. Sambungan melintang (Dowel) berdiameteri 35 mm, panjang 450 mm dengan jarak pengikat 325 mm. Lapis pondasi LMC (lean mix concrete) sebesar 125 mm dan LFA kelas A isebesar 150 mm.

KATA KUNCI: Jalan, Manual Desain Perkerasan 2017, Perkerasan Kaku, Rigid Pavaement.

1. PENDAHULUAN

Jalan raya adalah infrastruktur transportasi darat yang meliputi seluruh bagian jalan, antara lain bangunan pelengkap dan perlengkapannya yang ditujukan untuk lalu lintas, yang berada di tanah, di atas permukaan tanah, di bawah permukaan tanah dan/atau air, serta di atas permukaan air, kecuali untuk rel kereta api, jalan lori, dan jalan kabel (UU No. 38 Tahun 2004).

Jalan terdiri dari jalan umum dan jalan khusus. Jalan umum dikelompokan atas sistem (sistem jaringan jalan primer dan sekunder), fungsi (jalan arteri, kolektor, lokal dan lingkungan), status (jalan nasional,provinsi, kota, kabupaten, dan desa) serta kelas (jalan kelas I. kelas II, kelas IIIA, kelas IIIB dan kelas IIIC). Sedangkan untuk jalan khusus bukan ditunjukan untuk lalu lintas umum dalam rangka distribusi baran dan jasa yang dibutuhkan.

Jalan bisa disebutkan baik dan benar jika kondisi pada jalan tersebut dapat memberikan kenyamanan dan adanya rasa aman saat berkendara kepada pengguna jalan (Collins and Hart.1992). Tentu saja hal tersebut tidak luput dari kondisi perkerasan yang dipakai. Di Indonesia tipe perkerasan jalan yang digunakan ada 3 yaitu perkerasan lentur, perkerasan kaku, dan perkerasan komposit.

Perencanaan ulang ini mengacu pada jalan yang sedang mengalami kerusakan, khususnya di jalan raya Sawunggaling yang dimana memiliki peranan penting dalam pendistribusian barang karena merupakan kawasan perindustrian serta terdapat banyak pabrik dan warehouse/gudang yang membuat aktivitas pada jalan ini menjadi sangat padat.

Jalan raya Sawunggaling merupakan jalan kabupaten yang dikategori berdasarkan fungsi

(Willy Lorinanto, Siswoyo)

sebagai jalan kolektor, dimana hasil pengamatan di lapangan terdapat dimensi kendaraan yang memiliki spesifikasi lebar < 2,5 m, panjang < 18 m dan muatan sumbu maksimal 10 ton. Jalan ini berbatasan dengan jalan nasional yaitu Jalan Raya Kletek dan juga berbatasan dengan jalan Raya Sadang dengan panjang jalan 2,5 km, lebar lantai jalan 7 meter dan lebar bahu jalan sisi kanan dan kiri 1,5 meter. Jalan ini terletak di Kec. Jemundo, Kabupaten Sidoarjo, Jawa Timur.

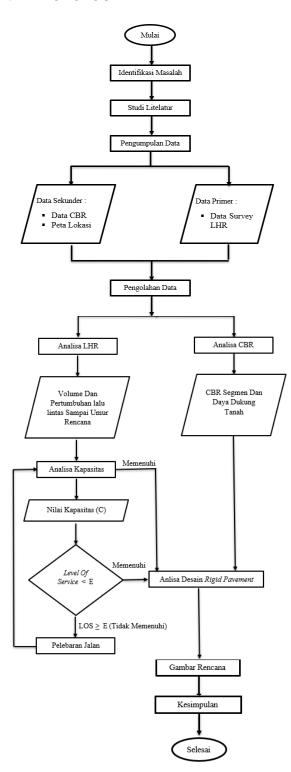
Pemilihan lokasi di jalan raya Sawunggaling karena merupakan akses jalan yang dilalui oleh bebagai macam kendaraan baik kendaraan ringan hingga kendaraan berat dari berbagai daerah. Serta banyaknya kondisi pada jalan tersebut yang tidak memenuhi kelayakan jalan dikarenakan banyak yang rusak dan beberapa kondisi jalan yang sudah tidak bisa menahan kondisi lalu lintas yang ada maka dari itu diperlukan perencanaan alternatif yang tepat untuk mengakomodir kendaraan yang melintas dikarenakan perkerasan sebelumnya tidak ma mpu menahan beban lalulintas yang ada.

Jalan ini merupakan jalan kawasan Perindustrian dan pergudangan dimana mengakibatkan banyaknya kendaraan berat yang akan menuju jalan nasional. Maka dari perencanaan alternatif ini perkerasan jalan tersebut diharapkan bisa mengakoodir lalu-lintas yang ada sehingga dapat meningkatkan kenyamanan penguna jalan yang melewati jalan tersebut.

Perencanaan ini tentang perencanaan ulang perkerasan jalan dengan mengunakan rigid pavment dan rancangan angaran biaya. Dikarenakan jalan sebelumnya belum mampu menahan volume kendaraan yang terus meningkat dan selama ini penanganan yang ada pada ruas jalan tersebut hanya perbaikan kerusakan yang tidak bertahan lama.

Dalam mengidentifikasi atau menggambarkan suatu penelitian maka diperlukannya maksud dan tujuan pada penelitian tersebut. Berikut maksud dan tujuan pada perencanaan ini Mengetahui tebal perkerasan kaku yang diperlukan pada jalan yang akan direncanakan, Mengetahui kapasitas jalan yang akan direncanakan.

2. METODOLOGI



Gambar 1. Diagram Alir Metodologi

3. DATA DAN ANALISA

3.1. Analisa Data

Data yang digunakan dalam keperluan analisa perhitungan perencanaan ini didapatkan dari data primer dan sekunder, untuk data primer didapat melalui pengamatan secara langsung di lapangan sedangkan datai sekunder diperoleh dari laboratorium teknik sipil surabaya, sebagai berikut:

- Data primer: data survey lalu lintas harian rata-rata (LHR) pada ruas Jalan Raya Sawunggaling Kabupaten Sidoarjo STA 00 + 00 - 2+500
- Data sekunder : data yang didapatkan melalui jasa laboratorium swasta berupa data tanah pada ruas Jalan Raya Sawunggaling Kabupaten Sidoarjo

3.2 Data CBR

Data CBR yang digunakan adalah data sekunder CBR yang diperloleh dari Laboratorium Teknik Sipil Surabaya. Berikut adalah tabel yang berisi nilai CBR pada ruas jalan raya Sawunggaling STA 00+000 – 2+500.

Tabel 1. Data CBR

NO	Stasioning (m)	Niali CBR (%)
1	STA 00+000 m	20,0
2	STA 00+000 m	3,2
3	STA 00+000 m	32,0
4	STA 00+000 m	2,8
5	STA 00+000 m	16,5
AVG		14,9

3.3 Data Lalu Lintas Harian Rata-Rata

Data ini bersumber dari data primer yang didapatkan dari hasil survey lalu lintas dii lapangan. Hasil survey dapat dilihat pada lampiran.

3.4 Pengolahan Data

Data primer yang berupa lokasi perencanaan bisa didapatkan melalui peta *google earth/maps* serta untuk data LHR bisa didapatkan dengan melakukan survey dilapangan. Data sekunder ialah berupa nilai CBR yang sudah diolah dengan didapatkan pada penelitian sebelumnya dan juga nilai dari VDF.

3.4.1 Analisa Data Lalu Lintas

Analisai data lalu lintas perlunya hasil dari perhitungan kapasitas dasar (Co), faktor penyesuaiani akibat lebari jaluri lalu lintas (FC_{IJ}), faktor penyesuaian akibat pemisaharah (FC_{PA}) dan faktor penyesuaian akibat hambatan samping dalam mendapatkan hasil analisa penentuan kapasitas atas kondisi

lapangan. Dengan data tersebut akan dipakai dalam menentukan nilai derajat kejenuhan (DS) pada kondisi jalan.

a. Menentukan Kapasitas Dasar (Co)

Kapasitas jalan dapat direncanakan dengan cara mengetahui dan melihat tipe alinyemen data pada daerah perencanaan terlihat bahwa kapasitas dasar (Co) yang diperoleh yaitu 3100 smp/jam

b. Menentukani Faktor Penyesuaian Kapasitas Akibat Lebar Jalan Lalu Lintas (FCIJ)

Tabel FCIJ untuk tipe Jalan Raya Sawunggaling yaitu 2/2 TT dengan lebar efektif sebesar 7 meter, maka didapatkan nilai (FCIJ) dengan data yaitu 1.00.

c. Menentukan Faktor Penyesuaian

Kapasitas Akibat Pemisah Arah (FCPA)

Pada data lalu lintas yang didapatkan saat survey ruas Jalan Raya Sawunggaling Kabupaten Sidoarjo untuk faktor penyesuaian kapasitas pemisah arah adalah 50% - 50%, dan untuk nilai (FCPA) yang didapat dari tabel sebesar = 1,00.

d. Menentukan Faktor Penyesuaian Kapasitas Akibat Hambatan Samping (FCHS)

Jalan Raya Sawunggaling terdapat banyak pabrik, pemukiman dan kendaraan niaga maka kelas hambatan samping lokasi dapat dikategor ikan pada kelas tinggi (H). Dari tabel faktor penyesuaian akibat hambatan samping (FCHS) untuk tipe jalan 2 jalur 2 arah (2/2 UD) dengan kelas hambatan samping tinggi dengan adanya bahu jalan selebar 1,5 m, sehingga nilai (FCHS) = 0.91.

e. Menentukan Nilai Kapasitas (C)

 $C = Co \times FCIJ \times FCPA \times FCHS$

Data:

- 1. Sesuaii nilaii Co = 3100 smp/jam (tipe jalan datar 2/2 tidak terbagi)
- Sesuaii nilaii FCIJ = 1,00
 Sesuaii nilaii FCPA = 1,00
 Sesuaii nilaii FCHS = 0,91
 = 3100 smp/jam x 1,00 x 1,00 x 0,91
 Nilai C = 2821 smp/jam

f. Menentukan Derajat Kejenuhan

DS = Q/C

 $O = LHR \times EMP$

Data:

- 1. LHR sesuai data primer lalu lintas tahun 2022
- 2. k = 0.11 (faktor lalu lintas pada jam sibuk)
- 3. EMP

Berikut ini adalah contoh perhitungan serta tabel Ds pada kondisi jalan yang dapat dilihat pada **Tabel 2, Tabel 3 dan Tabel 4.**

(Willy Lorinanto, Siswoyo)

				6				
No	Jenis Kendaraan	LHR 2 Arah	K	EMP	Q (Smp/Jam)	С	Ds	Keterangan
1	MC	39973		0,5	2199			
2	MP	8119		1,3	1161			Da . 0.05
3	Bus Kecil	8		1,3	1			DS > 0.85
4	Bus Besar	6	0.11	1,5	1	2021	1 40	membutuhkan
5	Truk 2 Sumbu	2505	0,11	2,5	689	2821	1,48	pelebaran
6	Truk 3 Sumbu	356		2,5	98			jalan (LoS = F)
7	Truk Gandeng	96		2,5	26			(L03-1)
8	Truk Trailer	78		2,5	21			
-	Jumlah	51142			4196	•		•

Sumber: Olahan Peneliti Tahun 2022

Tabel 3. Hasil Perhitungan DS Tahun 2042

No	Jenis Kendaraan	LHR 2 Arah	K	EMP	Q (Smp/Jam)	С	Ds	Keterangan
1	MC	39973		0,5	4375			
2	MP	8119		1,3	2310			
3	Bus Kecil	8		1,3	2			DS > 0.85
4	Bus Besar	6	0.11	1,5	2	7426	2.60	membutuhkan
5	Truk 2 Sumbu	2505	0,11	2,5	1371	7436	2,69	pelebaran jalan
6	Truk 3 Sumbu	356		2,5	195			(LoS = F)
7	Truk Gandeng	96		2,5	53			
8	Truk Trailer	78		2,5	43			
-	Jumlah	51142		·	8350			

Sumber: Olahan Peneliti Tahun 2022

Tabel 4. Hasil Perhitungan DS Tahun 2062

No	Jenis Kendaraan	LHR 2 Arah	K	EMP	Q (Smp/Jam)	C	Ds	Keterangan
1	MC	39973		0,5	8704			
2	MP	8119		1,3	4597			
3	Bus Kecil	8		1,3	5			DS > 0.85
4	Bus Besar	6	0.11	1,5	4	2821	<i>5</i> .00	membutuhkan pelebaran jalan
5	Truk 2 Sumbu	2505	0,11	2,5	2728	2021	5,89	
6	Truk 3 Sumbu	356		2,5	388			(LoS = F)
7	Truk Gandeng	96		2,5	105			
8	Truk Trailer	78		2,5	85			
	Jumlah	51142			16615	•	•	

Sumber: Olahan Peneliti Tahun 2022

Hasil perhitungan Tabel 2, 3 dan 4 di atas setelah dianalisa maka derajat kejenuhan (Ds) dari tahun 2022-2062 berada pada nilai yang lebih besar dari 0,85 dan kinerja jalan /LoS *Level of Service* berada pada rating F (Arus yang terhambat, kecepatan rendah, volume diatas kapasitas, sering terjadi kemacetan pada waktu yang cukup lama.), maka jika dilihat dari data diatas Jalan Raya Sawunggaling Kabupaten Sidoarjo selama umur perencanaan membutuhkan pelebaran jalan .

3.4.2 Analisa Rencana Pelebaran Jalan

Hasil analisa kinerja jalan menunjukan bahwa Jalan Raya Sawunggaling dari tahun perencanaan sampai dengan masa usia konstruksi membutuhkan pelebaran jalan, maka untuk mendapatkan jalan sesuai umur rencana dan LoS yang baik membutuhkan pelebaran jalan. Berikut spesifikasi rencana pelebaran :

- 1. Perkembangan lalualintas per tahun: 3,5%
- 2. Lebar jalan sekarang: 7 m
- 3. Lebar bahu efektif: 1,5 m

axial, Jurnal Rekayasa dan Manajemen Konstruksi Vol. 11, No.2, Agustus 2023, Hal. 125-136

- 4. Tipe jalan sekarang : Jalan 2 jalur 2 arah tak terbagi (2/2 TT)
- 5. Tipe jalan rencana : Jalan 4 jalur 2 arah tak terbagi (4/2 TT)
- 6. Lebar jalan rencanan: 3,75 m/jalur
- 7. Umur rencana: 40 tahun
- 8. Fungsi jalan : Kolektor
- 9. Tipe medan: Datar

Menentukan nilai kapasitasa (C) dari spesifikasi diatas sebagai berikut :

a. Kapasitas dasar jalan (Co)

Jika kapasitas pada jalan adalah 4 jalur atau lebih dapat ditentukan kapasitas per jalur dan arus dipisahkan per arah maka nilai kapasitas dasar diketahui bahwa nilai (Co): 1900 x 4 = 7600 smp/jam

- b. Tipei jalan 4/2 TT dengan lebar efektif sebesar 3,75 meter/jalur (FCIJ) = 1,03
- c. Faktor Penyesuaian Kapasitas Akibat Pemisah Arah (FCPA) 50% - 50% = **1,00**
- d. Faktor Penyesuaian Kapasitas Akibat Hambatan (FCHS) Tinggi = **0,95**
- e. Menentukan Nilai Kapasitas (C) C = Co x FCIJ x FCPA x FCHS

Data:

Sesuai nilai Co = 7600 smp/jam (tipe jalan datar 4/2 tidak terbagi)

Sesuai nilai FCIJ = 1,03 Sesuai nilai FCPA = 1,00 Sesuai nilai FCHS = 0,95 = 7600 smp/jam x 1,03 x 1,00 x 0,95

Nilai C = 7436 smp/jam

Dari data diatas maka diketahu derajat kejenuhan (Ds) pada kondisi jalan setelah perencanaan pelebaran jalan 4/2 TT yang dapat dilihat pada **Tabel 5, 6** dan **7** berikut ini.

Tabel 5. Hasil Perhitungan DS Tahun 2022

No	Jenis Kendaraan	LHR 2 Arah	K	EMP	Q (Smp/Jam)	C	Ds	Keterangan
1	MC	39973		0,5	2199		,	
2	MP	8119		1,3	1161			
3	Bus Kecil	8		1,3	1			DG 0.05
4	Bus Besar	6	0.11	1,5	1	7436	0,56	DS < 0,85 (LoS = C) (Tabel 2.8)
5	Truk 2 Sumbu	2505	0,11	2,5	689	7430		
6	Truk 3 Sumbu	356		2,5	98			(14001 2.0)
7	Truk Gandeng	96		2,5	26			
8	Truk Trailer	78		2,5	21			
	Jumlah	51142			4196			

Sumber: Olahan Peneliti Tahun 2022

Tabel 6. Hasil Perhitungan DS Tahun 2042

No	Jenis Kendaraan	LHR 2 Arah	K	EMP	Q (Smp/Jam)	С	Ds	Keterangan
1	MC	39973		0,5	4375	•		
2	MP	8119		1,3	2310			DS > 0.85
3	Bus Kecil	8		1,3	2			(LoS = F) Perlu pengurangan
4	Bus Besar	6	Λ 1 1	1,5	2	7426	1 12	
5	Truk 2 Sumbu	2505	2505 0,11	2,5	1371	7436	1,12	
6	Truk 3 Sumbu	356		2,5	195			kendaraan
7	Truk Gandeng	96		2,5	53			
8	Truk Trailer	78		2,5	43			
	Jumlah	51142			8350	•		

Sumber: Olahan Peneliti Tahun 2022

(Willy Lorinanto, Siswoyo)

Tabel 6. Hasil Perhitungan DS Tahun 2062

No	Jenis Kendaraan	LHR 2 Arah	K	EMP	Q (Smp/Jam)	C	Ds	Keterangan
1	MC	39973		0,5	8704			
2	MP	8119		1,3	4597			DS > 0.85
3	Bus Kecil	8		1,3	5	7436	2,23	Perlu pengurangan kendaraan
4	Bus Besar	6	0.11	1,5	4			
5	Truk 2 Sumbu	2505	0,11	2,5	2728			
6	Truk 3 Sumbu	356		2,5	388			(LoS = F)
7	Truk Gandeng	96		2,5	105			(Tabel 2.8)
8	Truk Trailer	78		2,5	85			
	Jumlah	51142			16615	•		•

Sumber: Olahan Peneliti Tahun 2022

Berdasarkan perencanaan pelebaran jalan dari hasil perhitungan pada **Tabel 5, 6** dan **7** di atas, maka diketahui pada tahun 2022 – 2042 perencanaan ini berada pada kategori *Level of Service* kelas C-E karena memenuhi kapasitas jalan dan dianggap layak menampung jumlah arus lalu lintas hingga 20 tahun, tetapi pada tahun 2043-2062 *Level of Service* dikategorikan sebagai kelas F, maka membutuhkan alternatif lain seperti harus ada jalan baru, *frontage*, jalan layang atau membuat Jalan Raya Sawunggaling menjadi jalur 1 arah.

3.4.3 Analisa Data CBR

Analisa Data CBR dilakukan pada perencanaan ini untuk mengetahui besar dari daya dukung tanah dasar, sebab mutu dan daya bahan pada konstruksi perkerasan tidak jauh dari sifat tanah dasar. Pada perencanaan ini dibutuhkan data CBR dari beberapa segmen, agar bisa mendapatkan DDT/daya dukung tanah dasar yang dinyatakan dengan modulus reaksi pada tanah dasar.

a. Perhitungan CBR segmen dengan cara analitis dapat dilihat pada **Tabel 7.**

Tabel 7. Nilai R Untuk Perhitungan CBR Segmen

Jumlah Titik Pengujian CBR	Nilai R
2	1,41
3	1,91
4	2,24
5	2,48
6	2,67
7	2,83
8	2,96

Sumber: Silvia Sukirman, 1999

CBR Segmen=	CBR rata-rata - CBR Max -CBR min
	$= 14.9 - \frac{20 - 2.8}{2.48}$
	=3,12
DDT	$= 4,3 \log CBR + 1,7$
	$=4,3 \log (3,12) + 1,7$
	= 3,82

 b. Perhitungan CBR segemen dengan cara grafis 90% dapat dilihat pada Gambar 8 dan Tabel 8.

Tabel 8. Perhitungan CBR Dengan Cara Grafis

No CBR		Nilai cbr setelah diurutkan	Jumlah yang sama atau lebih besar	Presentase yang sama atau lebih besar (%)	
	(1)	(2)	(3)	(4)=(3)/n x	
				100%	
1	20,0	2,8	5	100	
2	3,2	3,2	4	80	
3	32.0	16,5	3	60	
4	2,8	20,0	2	40	
5	16,5	32,0	1	20	



Gambar 2. CBR Desain Tanah Dasar

Data grafik pada **Gambar 2** di atas terlihat perhitungan CBR segmen dengan menggunakan metode grafis 90% diperoleh nilai CBR sebesar 3%, maka nilai daya dukung tanah, sebagai berikut :



Gambar 3. Nilai DDT dari Nilai CBR 90% Didapatkan nilai DDT = 3,8

3.5 Perencanaan Desain Perkerasan

Perencanaan desain perkerasani Jalan Raya Sawunggaling Kabupaten Sidoarjo menggunakan perkerasan kaku atau *rigid pavement* dengan menggunakan metode Manual Desain Perkerasan 2017. Ketentuan dan spesifikas dalam perencanaan perkerasan kaku adalah sebagai berikut :

1. I(%) : 3,5% 2. Lebar jalan : 7 m 3. Lebar bahu efektif : 1,5 m 4. Tipe jalan sekarang : (2/2 TT) 5. Tipe jalan rencana : (4/2 TT) 6. Lebar jalan rencanan :3,75 m/Lajur 7. Umur rencana : 40 tahun 8. Fungsi jalan : Kolektor 9. Tipe medan : Datar

3.5.1 Perhitungan Faktor Lajur Pertumbuhan Lalu Lintas

Perhitungani faktor lajur pertumbuhan lalu lintas dihitung sesuai dengan umur yang direncanakan yaitu UR = 40 tahun (Tabel 2.1). Jalan Raya Sawunggaling berdasarkan data dari Manual Desain Perkerasan 2017 menentukan bahwa jalan kolektor rural di pulau Jawa mendapatkan faktor lajur pertumbuhan lalu lintas (*Cumulative Growth Factor*) sebesar i = 3,5 % (Tabel 2.9). Berikut perhitungan faktor lajur pertumbuhan lalu lintas dengan metode Manual Desain Perkerasan 2017:

R =
$$\frac{(1+0.01 i)^{UR}-1}{0.01 i}$$

R = $\frac{(1+0.01 i)^{UR}-1}{0.01 i}$
R = $\frac{(1+0.01 x 3.5)^{40}-1}{0.01 x 3.5}$
R = 40.3

3.5.2 Menentukan Niali VDF (Vehicle Damage Factor)

Nilai dari *Vechicle Damage Factor* atau VDF menyesuaikan dari buku paduan Manual Desain Perkerasan Tahun 2017 yang dapat dilihat pada **Tabel 9**.

Tabel 9. Nilai VDF5

nai VDI 3	
VDF	
0,2	
1	
0,5	
19,0	
21,8	
34,4	
	VDF 0,2 1 0,5 19,0 21,8

Sumber: MDP 2017

3.5.3 Faktor Distribusi Lajur

Kapasitas lajur sendiri mengacu pada peraturan PU No.19/PRT/M/2011 tentang persyratan teknis jalan dan kriteria perencanaan teknis jalan berkaitan rasio antara volume dan kapasitas jalan yang harus dipenuhi. Faktor pada distribus lajur (DL) mengacu pada tabel 4.20 yang presentase untuk 1 lajur setiap satu arah didapatkan faktor distribusi lajur sebesar 80 % (DL = 80%) atau dapat dilihat pada **Tabel 10.**

Tabel 10. Nilai VDF5

Jumlah lajur setiap arah	Kendaraan niaga pada lajur desain (% terhadap populasi kendaraan niaga)
1	100
2	80
3	60
4	50

Sumber: MDP 2017

3.5.4 Faktor Distribusi Arah

Faktor distibusi arah berdasarkan MDP 2017 untuk jalan yang memiliki dua arah, (DD)

(Willy Lorinanto, Siswoyo)

umumnya diambil 0,50 kecuali pada lokasi yang jumlah kendaraan niaga cenderung lebih tinggi pada satu arah tertentu.

3.5.5 Menghitung Nilai CESAL (Cumulative Equivalent Single Axle Load)

Beban sumbu standar kumulatif atau *Cumulative* equivalent single axle load (CESAL) adalah jumlah dari kumulatif beban sumbu lalu lintas desain pada lajur desain selama umur rencana, yang telah ditetapkan sebagai berikut:

 $ESA_{TH-1} = (\sum LHR_{JK} x VDF_{JK}) x 365 x DD x DL x R$

Dengan Ketentuan:

ESA_{TH-1}: Kumulatif lintasan sumbu standar ekivalen pada tahun pertama

LHR_{JK}: Lintasan harian rata² tiap jenis

kendaraan niaga (Satuan/hari)

VDF_{JK} :Faktor ekivalen beban tiap jenis kendaraan niaga

DD :Faktor distribusi arah (0,5)

DL :Fakotr distribusi lajur

CESAL :Kumulatif beban sumbu standar ekivalen selama umur rencana.

R :Faktor pengali pertumbuhan lalu lintas kumulatif (40,3)

365 :Jumlah hari dalam 1 tahun

1. Gol 5a (Bus Kecil)

ESA= $(\sum LHR_{JK} \ x \ VDF_{JK}) \ x \ 365 \ x \ DD \ x \ DL \ x$ R

ESA= (8 x 0,2) x 365 x 0,5 x 0,8 x 40,3

ESA= 9414,08

2. Gol 5b (Bus Besar)

ESA= $(\sum LHR_{JK} \ x \ VDF_{JK}) \ x \ 365 \ x \ DD \ x \ DL \ x$

ESA= (6 x 1) x 365 x 0,5 x 0,8 x 40,3

ESA = 35302,8

3. Gol 6 (Truk 2 Sumbu)

ESA= $(\sum LHR_{JK} \ x \ VDF_{JK}) \ x \ 365 \ x \ DD \ x \ DL \ x$ R

ESA= (2506 x 0,5) x 365 x 0,5 x 0,8 x 40,3

ESA= 7372401,4

4. Gol 7a (Truk 3 Sumbu)

ESA= $(\sum LHR_{JK} \ x \ VDF_{JK}) \ x \ 365 \ x \ DD \ x \ DL \ x$ R

ESA= (356 x 19) x 365 x 0,5 x 0,8 x 40,3

ESA= 39798023,2

5. Gol 7b (Truk Gandeng)

ESA= $(\sum LHR_{JK} \ x \ VDF_{JK}) \ x \ 365 \ x \ DD \ x \ DL \ x$

ESA= (96 x 21,8) x 365 x 0,5 x 0,8 x 40,3

ESA= 12313616,64

6. Gol 7c (Truk Trailer)

 $ESA = (\sum LHR_{JK} x VDF_{JK}) x 365 x DD x DL$

x R

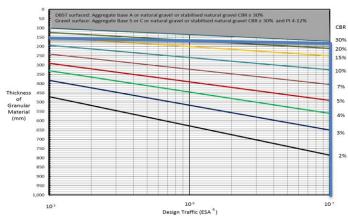
ESA= (78 x 34,4) x 365 x 0,5 x 0,8 x 40,3

ESA= 15787412,16

Tabel 11. Cesal Rencana

Tubel III Coour Renealia							
Jenis Kendaraan	LHR 2022	VDF	Jumlah Hari 1 Tahun	DD	DL	R	ESA
Gol 5a	8	0,2	365	0,5	0,8	40,3	9414,08
Gol 5b	6	1	365	0,5	0,8	40,3	35302,8
Gol 6	2506	0,5	365	0,5	0,8	40,3	7372401,4
Gol 7a	356	19	365	0,5	0,8	40,3	39798023,2
Gol 7b	96	21,8	365	0,5	0,8	40,3	12313616,64
Gol 7c	78	34,4	365	0,5	0,8	40,3	15787412,16
CESAL 2022 - 20	062						75316170.28

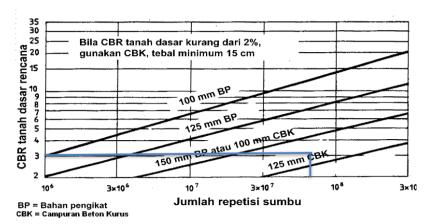
Sumber: Olahan Peneliti Tahun 2022



Gambar 4. Nomogram Tebal Perkerasan

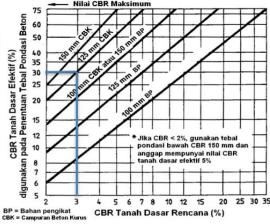
Tebal perkerasan perlu
CBR segmen : 3 %
CESAL : 7 x 10⁷

CBR agregat base A: 30 % Tebal agregat base A: 150 mm



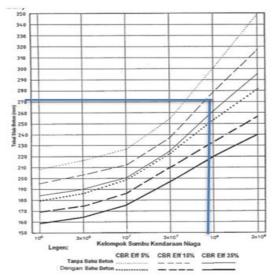
Gambar 5. Tebal Pondasi Bawah Minimum Untuk perkerasan Beton Semen

Pada **Gambar 5** di atas terlihat tebal pondasi bawah minimum untuk perkerasan beton semen, setelah ditentukan menggunakan 125 mm LMC (*Lean Mix Concrete*)/CBK (Campuran Beton Kurus) langkah selanjutnya ialah menentukan CBR efektif tanah dasar.



Gambar 6. CBR Tanah Dasar Efektif

Hasil taksiran pada **Gambar 6** di atas menunjukan bahwa nilaii CBR efektif tanah dasar berada di 30% dengan tebal lapis pondasi 125mm LMC.



Gambar 7. Taksiaran Tebal Plat Beton

Berdasarkan hasil taksiran pada **Gambar 7** di atas diperoleh nilai tebal plat beton sebesar 27 cm. Untuk memastikan taksiran dari perkerasani perlu, maka menggunakan tabel 4.22 tebal lapisan perkerasan rencana dengan menggunakan metode Manual Desain Perkerasan 2017.

3.6 Mementukan Tebal Perkerasan Kaku

Menentukan tebal perkerasan kaku dari hasil Beban Sumbu Standar Kumulatif/*Cumulative Equivalent Single Axle Load* (CESAL) disesuaikan dengan tabel pada metode Manual Desain Perkerasan 2017. Maka didapat tebal lapisan perkerasan dari tabel MDP 2017 seperti yang terilihat pada **Tabel 12.**

(Willy Lorinanto, Siswoyo)

Struktur Perkerasan	R1	R2	R3	R4	R5
Kelompok Sumbu Kendaraan Berat	<4,3 x 10 ⁶	<8,6 x 10 ⁶	<25,8 x 10 ⁶	<43 x10 ⁶	<86 x10 ⁶
Dowel Dan Bahu Beton			Ya		
	STRUKTUR P	ERKERASAN	(mm)		
Tebal Peat Beton	265	275	285	295	305
Lapis Pondasi LMC	•		125		

Lapis Drainase

150

Sumber: Olahan Peneliti Tahun 2022

Berlandaskan hasil dari **Tabel 12** di atas, maka nilai total kumulatif yang didaptkan dari perhitungan *Cumulative Equivalent Single Axle Load* (CESAL). Maka diperoleh struktur perkerasan golongan R5 dengan kelompok sumbu kendaraan berat < 86 x 10⁶ sebagai berikut:

1. Struktur Perkerasan : 75316170,28 < 86 x 10⁶

2. Tebal Plat Beton : R5 = 325 mm

3. Lapisan Pondasi LMC : 125 mm

4. Lapisan Agregat Kelas A: 150 mm

Karena tebal perkerasan perlu < tebal perkerasan rencana, maka untuk pelaksanaan perencanaan perkerasan kaku di Jalan Raya Sawunggaling Kabupaten Sidoarjo menggunakan tebal perkerasan rencana.

3.7 Perhitungan Sambungan dan Tulangan

Hasil dari perhitungan tebal plat perkerasan kaku berdasarkan tabel Manual Desain Perkerasan 2017 didapatkan tebal plat beton sebesar 325 mm, selanjutnya akan direncanakan dengan menggunakan jenis perkerasani kaku bersambung bersama tulangan .

3.7.1 Sambungan

a. Sambungan memanjang menggunakan batang pengikat *Tie Bars* dengan spesifikasi berikut:

Lebar jalan = 15 m Lebar lajur (b) (1 lajur) = 7,5/2 m = 3,75 m Tebal plat (h) = 0,325 m At = 204 x b x h = 204 x 3,75 x 0,325 = 248,625 mm² Direncanakan sambungan menggunakan tulangan ulir ϕ 16 mm dengan jarak 75 cm maka luasnya :

At $= 0.25 \times \pi \times 16^{2}$ $= 0.25 \times 3.14 \times 16^{2}$ $= 200.96 \text{ mm}^{2}$

Kebutuhan sambungan memanjang per meter:

$$\frac{At}{\text{A pakai}} = \frac{248,625}{200,96} = 1,2 = 1 \text{ buah}$$

Panjang batang pengikat:

 $I = (38,8 \times \emptyset) + 75$ = (38,3 \times 16) + 75 = 687,8 mm = 700 mm

Maka diperoleh sambungan memanjang (*Tie Bars*) D16-750 dengan panjang batang pengikat 700 mm.

b. Didapatkan ukuran dowel yang digunakan untuk perkerasan yaitu :

Diameter $= \emptyset 35 \text{ mm}$ Panjang = 450 mmJarak = 300 mm

3.7.2 Penulangan

Menentukan tulangan yang akan digunakan dalami perencanaani *rigid pavementi* ini, pertama harus memperhatikan parameter dari hasil perencanaan.

Tebal plat = 325 mm Lebar plat = 7,5 m Panjang plat = 15 m

Kuat tarik baja leleh (fy) = 250 Mpa (BJ 41)

Koefisien gesek (μ) = 1,0

Berikut adalah perhitungani penulangan memanjang dan juga melintang dengan menggunakan hasil dari perhitungan perencanaan:

a. Tulangan memanjang

axial, Jurnal Rekayasa dan Manajemen Konstruksi Vol. 11, No.2, Agustus 2023, Hal. 125-136

 $=\frac{\mu \times L \times M \times g \times h}{}$ As 2 x fs 1 x 15 x 2400 x 9,8 x 0,325 As 2 x (0,6 x 250) $= 382,2 \text{ mm}^2$ As min = 0.10% x tebal plat x 1000 $= 0.0010 \times 325 \times 1000$ $= 325 \text{ mm}^2$ Digunakan tulangan diameter: \emptyset 12 mm – 275 = 411 mm² > As 382,2 mm² (Ok) b. Tulangan melintang $= \frac{\mu \times L \times M \times g \times h}{}$ As 2 x fs 1 x 7,5 x 2400 x 9,8 x 0,325 As 2 x (0,6 x 250) $= 191,1 \text{ mm}^2$ As min = 0,10% x tebal plat x 1000 $= 0.0010 \times 325 \times 1000$

Karena As min > As perlu, maka digunakan As min $= 325 \text{ mm}^2$

Digunakan tulangan diameter:

 $= 325 \text{ mm}^2$

Ø $12 \text{ mm} - 320 = 353,4 \text{ mm}^2 > \text{As } 325 \text{ mm}^2 \text{ (Ok)}$ Keterangan

 A_s = luas penampang baja (mm²/m lebar plat) f_s = kuat tarik ijin tulangan (Mpa). Biasanya 0,6 kali tegangan leleh.

g= gravitasik (m/detik²)

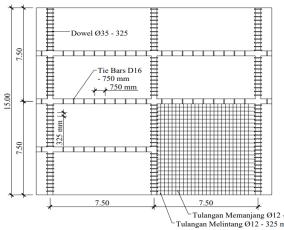
h= tebal plat beton (m)

L= jarak antara sambungan yang tidak diikat atau tepi bebas plat (m)

M= berat per satuan volume plat (kg/m³)

 μ = koefisien gesek antara pelat beton dan pondasi bawah

Berikut adalah hasil dari perencanaan tulangan dan sambungan per segmen dengan menggunakan SNI perkerasan jalan beton semen 2003 dapat dilihat pada **Gambar 8.**



Gambar 8. Perencanaan Tulangan dan Sambungan Tiap Segmen Berdasarkan SNI Perkerasan Jalan Beton Semen 2003

4. KESIMPULAN

Berdasarkan hasil perhitungan perencanaan Jalan Raya Sawunggaling Kabupaten Sidoarjo dengan menggunakan *Rigid Pavement* atau perkerasan kaku maka diambil kesimpulan sebagai berikut :

- 1. Dari hasil perhitungan tebal perkerasan kaku menggunakan metode Manaual Desain Perkerasan Tahuni 2017 dieperoleh:
- Tebal perkerassan 32,5 cm
- Lapis pondasi bawah berupa LMC setebal 10 cm
- Lapis Drainase (LFA Kelas A) setebal 15 cm
- 2. Hasil perhitungan analisa kapasitas jalan dengan menggunakan metode PKJI 2014 dan MDP 2017 pada kondisi eksisting 2/2 TT dengan lebar efektif sebesar 7 m selama umur rencana yaitu mulai tahun 2022 - 2062, jalan Raya Sawunggaling memiliki nilai level of service F dan diperlukan pelebaran jalan karena nilai DS sampai akhir umur rencana berada diatas 1. Setelah melakukan perencanaan pelebaran jalan dengan jalan 4 lajur 2 arah (4/2 TT) dengan lebar efektif sebesar 15 m, maka didapatkan perencanaan ini pada tahun 2022-2042 nilai DS < 1 dan dikategorikan Level of Service kelas C-E karena memenuhi kapasitas jalan dianggap layak menampung jumlah arus lalu lintas hingga 20 tahun, tetapi pada 2043-2062 tahun Level of Service dikategorikan sebagai kelas F, maka membutuhkan alternatif lain seperti harus ada jalan baru, frontage, jalan layang atau membuat Jalan Raya Sawunggaling menjadi jalur 1 arah.

5. UCAPAN TERIMA KASIH

Penulis ingin mengucapkan terima kasih sebesarbesarnya kepada kehadirat Tuhan Yang Maha ESA dan juga orang tua yang selalu beri dukungan sehingga penelitian ini berhasil dibuat.

6. DAFTAR PUSTAKA

Ara, Yeremias Pau. 2015. Perencanaan Perkerasan Kaku (Rigid Pavement) Jalan Aegela- Danga. dalam Jurnal Teknologi Sipil: Ilmu Pengetahuan dan Teknologi Sipil. Malang: Universitas Tribhuwana Tunggadewi Malang.

Badan Standardisasi Nasional. 2003. *Pedoman Perencanaan Perkerasan Jalan Beton Semen.* SNI Pd T-14-2003. Jakarta

(Willy Lorinanto, Siswoyo)

- Collins, H.J and Hart C.A. 1992. *Principle of Road Engineering*: Edward Arnold Publishes Ltd London (3rd Edition)
- Darmawan, Rahmatullah., dan Lizar. 2020. Perencanaan Tebal Perkerasan Kaku (Rigid Pavement) Menggunakan Metode Bm — 2017. dalam Jurnal Inovtek Seri Teknik Sipil dan Aplikasi Vol 2 No 2 E- ISSN: 2715-842X.
- Elyas, Ricky., dan Siswoyo. 2020. Perencanaan Rigid Pavement dan Rencana Anggaran Biaya di Jalan Babat Batas Jombang Kabupaten Lamongan. dalam Jurnal: Rekayasa dan Manajemen Konstruksi Vol 8 No 2 ISSN:2337-6317 (Print); (2615-0824 Online).
- Isradi, Muhammad., Zaenal A., dan Asep Sudrajat. 2019. Analysis of the Damage of Rigid Pavement Road by Using Pavement Condition Index (PCI). Jurnal of Applied Science, Engineering, Technology, and Education Vol 1 No 2 E-ISSN 2685-0591.
- Kementrian Pekerjaan Umum dan Perumahan Rakyat Direktorat Jenderal Bina Marga. 2017. *Manual Desain Perkerasan Jalan*. Jakarta: Departemen Pekerjaan Umum.